

## **Содержание:**

# **Введение**

Актуальность данной темы выражается в том, что в любом случае гражданские правоотношения возникают, изменяются и прекращаются не просто сами по себе, а на основании определенных, конкретных жизненных обстоятельств, которые и именуется в праве юридическими фактами.

В правовой науке теория юридических фактов очень хорошо разработана, однако в связи с некоторыми изменениями, происходящими в нашей общественной, экономической, социальной и правовой жизни, не все существенно значимые с правовой точки зрения жизненные обстоятельства могут быть учтены существующей на данный момент теорией юридических фактов.

Многие авторы, изучающие данную проблему, не могут прийти к единому мнению относительно классификации юридических фактов, и это вызывает споры в научных кругах. Кроме того, встает вопрос о том, является ли недействительная сделка неправомерным действием до признания ее таковой или же нет. Именно поэтому теория юридических фактов до сих пор нуждается в своем изучении, развитии и дополнении теоретиками права.

Юридические факты – это одна из основных проблем юридической практики. Неверная оценка фактов в дальнейшем ведет к тому, что одним обстоятельствам не придается по праву должного правового значения, а другим приписываются совершенно не свойственные им качества. Умение хорошо работать с фактами является крайне необходимым элементом общей правовой культуры.

Всестороннее и подробное исследование основных проблем юридических фактов имеет огромное значение в самых различных направлениях правового воздействия на общественные отношения: в связи со становлением и юридическим обеспечением судебной власти, в правоприменительной деятельности, в правотворческом процессе.

**Степень научной разработанности темы.** Проблема юридических фактов не является новой для правовой науки.

В российском дореволюционном праве данной проблеме уделялось очень серьезное внимание. Различные вопросы юридических фактов со временем становились предметом научных исследований таких известных ученых как К.Н. Анненков, Е.В. Васильковский, Д.Д. Grimm, Г.Ф. Дормидонтов, Н.М. Коркунов, Д.И. Мейер, Л.И. Петражицкий, В.И. Синайский, Ф.В. Тарановский, Е.Н. Трубецкой, Г.Ф. Шершеневич.

Более углубленные исследования юридических фактов проводились такими не менее знаменитыми учеными, как Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, О.С. Иоффе, В.Б. Исаков, Е.А. Крашенинников, О.А. Красавчиков, Ю.К. Толстой, Н.А. Чечина, В.Н. Щеглов, В.В. Ярков.

Изучению основных проблем отдельных видов юридических фактов гражданского права уделено внимание в трудах таких ученых-цивилистов, как М.М. Агарков, В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, Ю.И. Гревцов, В.П. Грибанов, Л.О. Красавчикова, М.А. Рожкова, О.Ю. Скворцов, В.П. Шахматов, В.Ф. Яковлев.

**Объектом данного исследования** являются юридические факты и их одна из главных ролей в механизме правового регулирования.

**Предметом исследования** являются основные нормы гражданского законодательства по теме регулирования юридических фактов.

**Целью работы** является исследование теории юридических фактов как основополагающей категории российского гражданского права.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи**:

1. раскрытие понятия юридических фактов как категории;
2. анализ классификации юридических фактов;
3. выявление сущности сделки как юридического факта в гражданском праве;
4. рассмотрение смерти гражданина как юридически значимого события, которое занимает особое место в системе юридических фактов.

**Методологической основой исследования** послужили основополагающие категории современной материалистической диалектики, философские и научно-научные методы исследования, отражающие диалектическую взаимосвязь теории и практики.

**Структура работы** включает в себя цели и задачи исследования, включает введение, основную часть, заключение и список использованных источников.

# Глава I. Правовая природа юридических фактов в гражданском праве

## 1.1. Понятие, признаки и свойства юридических фактов

Правовые нормы, которые содержатся в гражданском законодательстве сами по себе не порождают, не изменяют и не прекращают гражданских правоотношений. Для этого должны наступить предусмотренные правовыми нормами обстоятельства, которые и называются гражданскими юридическими фактами.

В научной и учебной литературе под юридическими фактами всегда понимаются конкретные жизненные обстоятельства, которые вызывают в соответствии с нормами права наступление тех или иных правовых последствий - возникновение, изменение или прекращение правового отношения<sup>[1]</sup>. Именно поэтому юридические факты выступают в качестве звена, которое связывает правовую норму и гражданские правоотношения.

Без существования юридических фактов не может устанавливаться, изменяться и прекращаться ни одно гражданское правоотношение. Так, глава 34 ГК РФ предусматривает возможность установления, изменения или прекращения правоотношения аренды. Но для того, чтобы то или иное гражданское правоотношение возникло, необходимо заключение договора, предусмотренного ст. 606 ГК РФ.

Профессор Н.Г. Александров указывал, что «жизненные факты сами по себе не обладают каким-то имманентным свойством быть или не быть юридическими фактами. Они становятся юридическими фактами только тогда, когда им такое значение придается нормами права. Факты одного и того же вида могут быть или не быть юридическими фактами в зависимости от того, как они расцениваются возведенной в закон волей господствующего класса. Факты одного и того же вида могут быть или не быть юридическими фактами...»<sup>[2]</sup>.

Это означает, что придание правового характера тем или иным обстоятельствам полностью зависит от воли законодателя, официальной власти, а никак не от самих участников определенного жизненного процесса, хотя без них эти обстоятельства

могли бы и не наступить. Не право порождает подобные факты, они возникают и существуют помимо него, но право определенным образом придает им статус юридических в целях их регуляции и упорядочения общественной, социальной и государственной жизни. Это – реакция любой правовой нормы на конкретную ситуацию, предусмотренную в ее гипотезе. Юридические факты всегда служат непосредственными поводами, основаниями для появления и функционирования любых правоотношений.

Понятие юридического факта объединяет два противоречивых, но в то же время неразрывно связанных между собой момента: это явление действительности – событие или действие (материальный момент) , порождающее в силу указания норм права определенные правовые последствия (юридический момент)[3].

Нельзя не отметить, что связь между юридическим фактом и наступившими в итоге юридическими последствиями не носит характера причинно-следственной связи (связи причины и следствия); это связь, которая основанна на велении, приказе нормы права. Исчезает норма - сразу прерывается связь между фактами и юридическими последствиями[4].

Юридический факт всегда традиционно понимается как реально существующее жизненное обстоятельство – явление или процесс. Он представляет собой не абстрактное понятие, которое предусмотрено гипотезой определенной нормы права, а обстоятельство, проявившееся в пространстве и во времени, реально существующее и подпадающее под действие соответствующей нормы права. Не имевшее место в реальности обстоятельство не может рассматриваться в качестве юридического факта – оно становится таковым лишь с момента действительного (фактического) своего наступления. В связи с этим обоснован вывод О.А. Красавчикова о том, что «будущих фактов» не существует[5].

Однако, по мнению М.А. Рожковой, определение юридического факта не может основываться только на понимании его как правовой модели обстоятельства, так как норма права не может закреплять в своей гипотезе указание на конкретное жизненное обстоятельство – она предусматривает только общие для всех случаев правила, тем самым устанавливая модель обстоятельства, которое может когда-либо произойти в будущем в реальной действительности[6].

В связи с этим М.А. Рожкова указывает, что «...распространенное в литературе определение юридических фактов как «жизненных обстоятельств, с которыми норма права связывает наступление юридических последствий» содержит в себе

внутреннее противоречие. Следование ему приводило бы к абсурдной ситуации, где норма права должна выглядеть примерно так: договор продажи легкового автомобиля, заключенный гражданином X и гражданином Z, по которому первый обязуется передать указанный автомобиль в собственность второму, а второй обязуется принять его, влечет за собой прекращение права собственности у первого и возникновение права собственности у второго...»[7].

Это позволяет очертить главные признаки понятия юридических фактов. По мнению В.Б. Исакова, юридические факты есть обстоятельства[8]:

- 1) Конкретные, индивидуальные. Юридические факты представляют собой явления действительности, существующие в определенной точке пространства и времени;
- 2) Несущие в себе информацию о состоянии общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования. Юридическими фактами выступают лишь такие обстоятельства, которые прямо или косвенно затрагивают права и интересы общества, государства, социальных коллективов, личности. Бессодержательные с социальной точки зрения события и действия не могут иметь и юридические значения;
- 3) Определенным образом выраженные (объективированные) вовне. Юридическими фактами не могут быть абстрактные понятия, мысли, события внутренней духовной жизни человека и тому подобные явления;
- 4) Состоящие в наличии либо отсутствии определенных явлений материального мира. Необходимо учитывать, что юридическое значение могут иметь не только позитивные (существующие) явления, но и так называемые негативные факты (отсутствие отношений служебной подчиненности, родства, другого зарегистрированного брака и т.п.);
- 5) Прямо или косвенно предусмотренные нормами права. Многие юридические факты исчерпывающе определены в норме права;
- 6) Зафиксированные в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме. Многие юридические факты имеют правовое значение лишь в том случае, если они надлежащим образом оформлены и удостоверены (в виде документа, справки, журнальной записи и т.д.);
- 7) Вызывающие предусмотренные законом правовые последствия.

Обращаясь к юридическим фактам, ученые теоретики и практики исходят только из того, что юридические факты всегда представляют собой явления объективной действительности, события или действия.

Это верное представление, но оно раскрывает лишь одну сторону понятия «юридический факт». Вторая сторона заключается в том, что в качестве юридических фактов выступают не всякие, а лишь определенные предусмотренные нормами права фактические обстоятельства.

Юридические факты – разновидность социальных фактов. Это явления объективной реальности, отраженные в специфической идеальной системе – законодательстве.

Так же юридические факты – это «нервные окончания» всей правовой системы, одно главное из звеньев, опосредующих ее связь с жизнью, с практикой<sup>[9]</sup>. Закрепление самых разнообразных юридических фактов позволяет законодательству очень тонко прочувствовать процессы и явления, которые происходят ежедневно в жизни общества, и оперативно влиять на них. Чем точнее, богаче, ярче фактическое основание правового регулирования, тем точнее оно будет отражать действительность, тем шире возможности правового воздействия на эту действительность.

Самая идеальная модель юридического факта закрепляется в гипотезе юридической нормы или нескольких взаимосвязанных норм.

Между юридическим фактом и гипотезой юридической нормы не следует ставить знак равенства. Гипотеза – элемент самого правового предписания, связанный с другими элементами юридической нормы – диспозицией и санкцией. Они не совпадают и по объему: модель юридического факта может быть закреплена в гипотезах нескольких юридических норм.

Юридическим фактам свойственна конкретность. Юридические факты-явления действительности, реально существующие в определенной точке пространства и времени. Если речь идет о фактах – действиях, то конкретность действия означает, что они совершены определенными субъектами и несут конкретное социальное и правовое содержание. Конкретность юридических фактов – событий выражается в том, что они происходят в определенной местности в некоторый определенный момент времени. Юридическими фактами не могут служить абстрактные понятия и идеи, а также явления без определенного, четко выраженного социального содержания.

Также юридическим фактам свойственна единичность. В теории и на практике юридические факты всегда рассматриваются как дискретные, определенные события и действия. Свойство единичности юридических фактов нельзя полностью абсолютизировать. Юридические факты не изолированы от других социальных фактов, зачастую тесно связаны с правовой системой, которая их породила. Кроме этого, юридическое значение могут иметь не только отдельные юридические факты, но и их системы – фактические составы.

Юридическим фактам, как и в принципе любым другим фактам, свойственна инвариантность (интерсубъективность). Являясь частью продукта (результата) деятельности людей, юридические факты на определенном этапе определенным образом отделяются от человека, приобретая тем самым самостоятельное значение. Установление одних и тех же фактических обстоятельств практически всегда должно приводить к тождественным результатам, независимо от того, кто именно устанавливает этот факт и какие средства познания для этого были использованы.

Юридическим фактам присуще такое свойство, как истинность. Истинность юридических фактов, их существование или отсутствие выявляется в правоприменительном процессе. Об истинности юридического факта можно судить лишь тогда, когда он подтвержден совокупностью доказательств, то есть когда установлена объективная истина по делу<sup>[10]</sup>. Нелогично говорить о достоверности доказательств и одновременно отрицать свойство истинности у юридических фактов – предмета доказывания.

Таким образом, юридические факты - это факты реальной действительности, с которыми действующие законы и иные правовые акты связывают возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, т.е. правоотношений.

Важность юридических фактов для гражданского права вряд ли можно оспаривать: только наступление юридических фактов влечет возникновение соответствующих юридических последствий, и, напротив, отсутствие первых не дает появиться вторым. И в этих условиях не только для судебных и иных правоприменительных органов важен запас знаний о юридических фактах, практическая потребность в познаниях о юридических фактах вытекает при любом применении закона<sup>[11]</sup>.

## **1.2. Виды юридических фактов**

Вся классификация юридических фактов(Приложение 1) представляет собой очень тонкий инструмент проникновения в глубь предмета, в существо характерных ему закономерностей.

Классификация юридических фактов – один их благополучно разработанных в теории аспектов темы.

Подразделение юридических фактов по признаку зависимости их от человеческой воли традиционно признается основной классификацией в теории юридических фактов. Данная классификация основанная на «волевом» признаке является главной классификацией, которая учитывает характерные черты и в целом всю сущность классифицируемого предмета, призвана служить определять сущность и юридическую природу каждого отдельного юридического факта.

«Волевой» признак позволил с легкостью создать главную в отечественной теории юридических фактов классификацию. Было принято решение разделить их на две большие группы – юридические события и юридические действия.

События – явления природы, возникновение и развитие которых не зависит от воли и сознания человека. Например, такое событие, как наводнение, является юридическим фактом, которое порождает право страхователя жилого помещения на получение страхового возмещения, т.е. право на компенсацию ущерба, возникшего у него вследствие разрушения дома в результате наводнения. Например, такое событие, как смерть человека, может породить различные правовые последствия, в том числе правоотношения по наследованию имущества.

События подразделяются на абсолютные и относительные.

Абсолютные события не зависят от воли кого-либо или чего-либо. Это как правило явления природы (землетрясения, наводнения, ураганы, снегопады, извержения вулкана, лавины и т.д.), которые оказывают влияние на жизнь и деятельность человека и именуемые в праве как непреодолимая сила[\[12\]](#).

Относительные события связаны непосредственно с действиями человека. Например, пожар в результате удара молнии во время грозы - это абсолютное событие, но пожар как результат умышленного поджога - относительное событие.

Действия- это факты, которые зависят от сознания и воли людей. Под действием в юридической науке понимают не только активные, положительные действия, но и бездействие людей в тех случаях, когда норма права обязывает их к активным

действиям и принятию участия в определенных ситуациях. В действиях проявляется воля субъектов - физических и юридических лиц[13].

Действия лиц бывают правомерные и неправомерные.

Неправомерные действия - действия, которые нарушают требования правовых норм. По другому в юридическом праве неправомерные действия называются правонарушениями. Правонарушения в свою очередь подразделяются на уголовные правонарушения (преступления), административные, дисциплинарные, гражданские проступки.

В число неправомерных действий, которые порождают гражданские правоотношения, можно включить: причинение вреда (ущерба); нарушения договорных обязательств; неосновательное обогащение - приобретение или сбережение имущества за счет средств другого лица без достаточных оснований; злоупотребление правом; действия, совершенные в виде сделок, признанных недействительными, действия, нарушающие исключительные права авторов произведений науки, литературы, искусства и патентообладателей и др.[14].

Правомерные действия - действия, которые не нарушают требования правовых норм гражданского законодательства. Так как гражданское право ведет нормальное развитие экономического оборота, связанного с общедозволенной деятельностью людей, то большинство юридических фактов в гражданском праве составляют все таки правомерные действия. Однако юридическое значение правомерных действий в гражданском праве далеко не одинаково[15].

В правомерных действиях реализуются в жизнь требования правовых норм, с их помощью достигаются цели, преследуемые законодателем при издании норм права.

Все правомерные действия делятся на юридические поступки и юридические акты.

Юридические поступки - правомерные действия субъектов, с которыми закон тесно связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъектов цель достижения того или иного правового результата. Например, к числу таких юридических фактов относятся обнаружение клада, выигрыш в лотерею. Эти действия, даже если субъекты не предполагали этого, при определенных условиях порождают у них право собственности на эти вещи[16].

Юридические акты, в отличие от юридических поступков - это такие правомерные действия, которые порождают соответствующие юридические последствия лишь тогда, когда они совершены, при наличии умышленного намерения вызвать эти последствия. К числу юридических актов относятся административные акты и сделки.

Вместе с гражданско-правовыми актами гражданские правоотношения могут также порождаться административными актами государственных органов и органов местного самоуправления, предусмотренными законом а так же другими правовыми актами, в качестве основания возникновения гражданских правоотношений. Эти акты являются ненормативными и непосредственно направлены на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей у конкретного субъекта - адресата акта.

Особо важную роль в процессе возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений играют такие административные акты, как государственная регистрация юридических действий и событий.

Особым видом юридических актов являются судебные решения, устанавливающие гражданские права и обязанности[17]. В качестве примера можно привести решения о признании права собственности на самовольное строение при условии, что земельный участок в установленном порядке будет предоставлен застройщику; о принудительном заключении договора на условиях, определенных в судебном решении, и им подобные.

Основным видом гражданско-правовых юридических актов признаны сделки - волевые действия юридического или физического лица, направленные на быстрое достижение определенного правового результата. Так, совершая сделку купли-продажи, субъект собирается приобрести право собственности на деньги или вещь. Сделки наиболее ярко и полно выражают присущие гражданскому праву принципы, способы и методы регулирования общественных отношений. Поэтому именно им посвящено абсолютное большинство норм гражданского законодательства[18]. К числу сделок относятся различные договоры (купля-продажа, дарение, подряд, имущественный наем, аренда, заем и т.д.), объявление конкурса, завещание и другие правомерные действия, которые совершаются субъектами гражданского права с целью вызвать определенные гражданско-правовые последствия.

Тем самым, подразделение юридических фактов по признаку зависимости их от человеческой воли и признается основной классификацией в теории юридических фактов.

Между тем «волевая» классификация не является универсальной. Создать одну общую (универсальную) классификацию юридических фактов в принципе невозможно, поскольку в такой классификации должны были бы использоваться одновременно несколько признаков (критериев).

Широко распространена классификация юридических фактов по критерию последствий их наступления.

По этому критерию юридические факты подразделяются на правообразующие (те, что образуют право), правоизменяющие (те, что вносят изменения в право) и правопрекращающие (те, что прекращают действие права).

Существуют также позитивные и негативные, правопорождающие и правопрепятствующие, главные и подчиненные юридические факты.

В основе первого деления лежит способ связи с явлением действительности. Правовые последствия могут быть связаны как с существованием некоторого явления, так и с его отсутствием. В первом случае юридический факт будет положительным, позитивным, во втором случае – отрицательным, негативным, например отсутствие у лица служебной подчиненности, отсутствие заболевания, препятствующего поступлению на службу – негативные юридические факты, так как правовое последствие связано именно с отсутствием некоторого явления.

Классификацию всех фактов на позитивные и негативные не стоит смешивать с их делением на правопорождающие и правопрепятствующие. Это деление полностью раскрывает функции этих юридических фактов в их фактическом составе.

Правопорождающие факты – такие обстоятельства, которые крайне необходимы для наступления определенных правовых последствий. Правопрепятствующие факты, напротив, сильно тормозят развитие фактического состава, препятствуют быстрому наступлению правовых последствий того или иного действия или бездействия. Отсутствие правопорождающего факта имеет крайне правопрепятствующее значение (фактический состав должен «дождаться» наступление определенного необходимого факта). Напротив, отсутствие правопрепятствующего факта – необходимое условие для наступления правовых последствий.

Классификации юридических фактов которые были рассмотрены выше, следует отграничить от деления их на правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие. В основе этих рассматриваемых классификаций лежат разные по своему составу критерии. Юридические факты делятся на правопорождающие и правопрепятствующие по их внутренней функции фактического состава. Факты и составы могут быть правообразующими, правоизменяющими, правопрекращающими. Это зависит от правовых последствий, которые они порождают. То есть, первая классификация не заменяет и не подменяет вторую[19].

Не лишено практического значения также разграничение юридических фактов на главные и подчиненные. Главный факт наиболее точно и полно отражает существо данной регулируемой ситуации. Все другие факты имеют уточняющее и конкретизирующее значение. Например, основными фактами для назначения пенсии по старости являются возраст и стаж работы. Все иные фактические обстоятельства носят характер подчиненных. При наличии главного факта законодательство допускает в отдельных случаях досрочное наступление правовых последствий.

Так же юридические факты подразделяются на материальные и процессуальные. К числу процессуальных относят фактические обстоятельства, которые являются основаниями для наступления «материальных» правоотношений. Вторая категория целиком связана с юридическим процессом, его движением и развитием.

По признаку их документального закрепления юридические факты могут быть подразделены на оформленные и неоформленные. Уже было отмечено, что большинство юридических фактов существует в оформленном, зафиксированном виде. Кроме этого, некоторые фактические обстоятельства могут существовать в неоформленном виде. Как например, устная сделка, отказ от осуществления права и другие.

Тем самым, вся классификация юридических фактов – необходимое средство для изучения правовых отношений, особенностей правового регулирования. В этом качестве она широко используется в науке, на практике, в юридическом образовании. Научная и практическая ценность классификации юридических фактов раскрыта еще не в полном объеме. Ее дальнейшее развитие может оказаться очень полезным для решения разнообразных задач правоведения.

# Глава II. Характеристика основных гражданско-правовых юридических фактов

## 2.1. Сделка как юридический факт

Сделки — один из самых распространенных юридических фактов. В ст. 153 ГК РФ сделки определены как действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Данная легальная дефиниция сделок содержит указание на социальную основу сделок и акцентирует внимание на их цели, которая содержит в себе достижение гражданско-правовых последствий [\[20\]](#). Таким образом, сделку в целом характеризуют следующие признаки:

- это всегда волевой акт, т.е. действия людей;
- это правомерные действия;
- она специально направлена на возникновение, прекращение или изменение гражданских правоотношений;
- она порождает гражданские отношения, поскольку именно гражданским законом определяются те правовые последствия, которые наступают в результате совершения сделок.

Понятие сделки как юридического факта нужно давать не только по модели юридического факта, но и с основной позиции способа обеспечения достижения ею гражданско-правовых последствий. Нужно всегда исходить из того, что в основе сделок лежат именно действия лиц, и учитывать свойства этих действий с точки зрения их значения для социальной жизни граждан.

Действие как социальное явление, приобретает юридический статус и становится сделкой лишь только в том случае, если именно этот факт предусмотрен нормами права или при том условии что он не противоречит им.

Для оптимального использования сделок в гражданском обороте юридический состав сделки всегда, в обязательном порядке, должен выражать ее сущность в законе. С понятием сделки ее юридический состав будет соотноситься в целом как определение сущности и структуры сделки в праве, т.е. ее внутренней формы.

Структура сделки – это всегда закономерные относительные связи образующих сделку элементов. Учет этих взаимосвязей позволяет равноценно оценить социально значимый акт поведения как необходимый, а так же достаточный с точки зрения его сущностных признаков для наделения его статусом сделки[21].

В основе сделок как правило лежат действия, а это значит, что в признаках, свойствах юридического состава сделок с необходимостью должны найти отражение существенные признаки самого действия как социально значимого акта поведения. Их наличие – главный атрибут состава сделки[22].

Значение свойств действия, как социальной основы юридического состава сделки, отграничивает сделку от иных социально значимых актов поведения. Это полностью обеспечивает существование этой сделки как самостоятельного юридико-социального явления по сравнению с другими явлениями реальной действительности[23].

При ведении исследования состава сделки всегда необходимо иметь в виду, что волевой момент выражается через те компоненты воли, которые каким-либо образом объективируются в социальной действительности. Такими и являются цель и изъявление воли. Наличие двух этих показателей как атрибутов социального состава сделки, характеризуют в целом ее субъективную и объективную стороны и позволяют законодателю сформировать признаки состава сделок[24]. В связи с этим, можно сделать вывод, что существенными признаками, элементами юридического состава сделки будет служить правовая цель и направленное на желаемый правовой результат изъявление определенной воли.

Сделка всегда характеризуется наличием свойства действия, состоящего в действии лица, которое не должно противоречить интересам других лиц, а также публичным интересам. Это свойство именуется свойством равновесия интересов в действии. Будет уместно определенным признаком действия, состоящий в непротиворечии его интересам других лиц фиксировать в праве термином правомерность[25].

Действие – это всегда проявление субъектом своей воли. Оно всегда взаимосвязано с другими социальными феноменами. Названная связь как свойство действия практически всегда выступает социальной основой следующего из признаков юридического состава сделки. Сделка как одно из правовых явлений действовать субъект определенным образом, в чем и проявляется ее правовая значимость. Этот признак по праву можно именовать признаком юридической связанности.

Делая вывод из вышесказанного довольно значимыми признаками сделки являются правовая цель, направленное на желаемый правовой результат, изъявление воли, правомерность и юридическая связанность.

Приведем пример из судебной практики. Истец Ткаченко Ю.С. обратилась в суд с иском к администрации городского округа город Рыбинск о признании за ней права собственности на  $\frac{1}{2}$  долю в праве общей долевой собственности на домовладение, расположенное по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Пушкина, д. 29, мотивируя свои требования тем, что 12 марта 2008 года между ней, истцом, и ее матерью Сергеевой Н.Д. был заключен договор дарения, согласно которому Сергеева Н.Д. подарила ей  $\frac{1}{2}$  долю в праве общей долевой собственности на вышеуказанное домовладение.

12 марта 2008 года данный договор дарения удостоверен нотариусом. 8 июня 2008 года регистрационным органом произведена государственная регистрация договора дарения.

5 марта 2009 года ее мать Сергеева Надежда Дмитриевна, даритель по указанному договору дарения, умерла.

01 июля 2012 года истец обратилась в Рыбинский отдел Росреестра по Ярославской области с заявлением о государственной регистрации на основании договора дарения от 12 марта 2008 года перехода права собственности на  $\frac{1}{2}$  долю в праве общей долевой собственности на домовладение, расположенное по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Труда, д. 89. Однако, ей было отказано в государственной регистрации перехода права собственности, поскольку в представленных ей, истцом, документах отсутствует заявление государственной регистрации перехода права общей долевой собственности от имени Сергеевой Н.Д.

Считает, что ее права нарушены, поскольку она не может в полном объеме реализовать свои права собственника на долю вышеуказанного недвижимого имущества.

Из имеющихся в материалах дела документов судом с бесспорностью установлено, что поскольку в настоящее время Сергеева Н.Д., даритель по указанному договору дарения, умерла, что подтверждается имеющейся в материалах дела копией свидетельства о смерти, что является препятствием для подачи в Рыбинский отдел Росреестра по Ярославской области совместного заявления сторон по данному договору дарения о государственной регистрации перехода права собственности.

Также по данному делу судом установлено, что с момента государственной регистрации договора дарения истец Ткаченко Ю.С. на правах собственника пользуется и владеет  $\frac{1}{2}$  долей в праве общей долевой собственности на домовладение, расположенное по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Труда, д. 89, содержит жилой дом, оплачивает соответствующие налоги.

При изложенных обстоятельствах суд признал за истцом Ткаченко Ю.С. право собственности на  $\frac{1}{2}$  долю в праве общей долевой собственности на домовладение, расположенное по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Труда, д. 89 [\[26\]](#).

Еще один пример из судебной практики. Дмитриева Т.Н. обратилась в суд с иском к Смирновой В.Н. о признании действительным договора купли-продажи от 10 мая 2002 г. и признании за ней права собственности на садовый дом и земельный участок площадью 586 кв. м, расположенные по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, СПК «Садовод» ПО «Полиграфмаш», садовый дом № 76, мотивируя свои требования тем, что 10 мая 2002 г. она заключила со Смирновым В.Н. договор купли-продажи указанных садового домика и земельного участка. Договор купли-продажи был заключен между ней и Смирновым В.Н. в письменной форме, согласие супруги Смирнова В.Н. на совершение данной сделки было получено, имущество было передано по передаточному акту от 10 мая 2002 г. Смирновым В.Н. от нее были получены денежные средства – 11 000 рублей в счет оплаты по договору купли-продажи. В соответствии с пунктом 4 договора купли-продажи все расходы по оформлению сделки, сбору необходимых документов несла она. Ей были оплачены работы по изготовлению технического паспорта на садовый дом, но в связи с ухудшением материального положения она не смогла оформить необходимые документы на земельный участок, сбор документов был приостановлен. С мая 2002 г. она пользуется спорным садовым домиком и земельным участком. 28 февраля 2005 г. Смирнов В.Н. умер. Его наследницей по закону является Смирнова В.Н., которая отказывается оплачивать работы по оформлению данного договора и его государственной регистрации.

Судом установлено, что постановлением Главы администрации г. Рыбинска от 31 августа 1993 г. № 916 земельные участки, фактически используемые членами садоводческого товарищества «Садовод» ПО «Полиграфмаш» переданы в собственность членам садоводства.

Смирнов В.Н., будучи членом садоводческого товарищества «Садовод» ПО «Полиграфмаш» с 1959 г., владел на праве собственности земельным участком № 76 площадью 586 кв. м (свидетельство о праве собственности на землю № 17432).

*На предоставленном земельном участке Смирновым В.Н. был построен садовый дом.*

*В соответствии с действующим законодательством (статьей 19 Федерального закона РФ от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», статьей 35 Земельного кодекса РФ) 10 мая 2002 г. между Смирновым В.Н. и Дмитриевой Т.Н. был заключен договор купли-продажи земельного участка площадью 586 кв. м, расположенного в СПК «Садовод» ПО «Полиграфмаш», номер 76 и расположенного на нем садового дома. Договор между сторонами был заключен в простой письменной форме, имущество было передано по передаточному акту от 10 мая 2002 г., расчет между сторонами произведен, что подтверждается распиской от 10 мая 2002 г. и показаниями свидетеля Шулковской Л.А. Таким образом, свои обязанности по договору сторонами были выполнены полностью. По независящим причинам стороны не оформили надлежащим образом сделку и переход права собственности в соответствии с требованиями законодательства.*

*Ответчик Смирнова В.Н. не отрицает факт совершения между ее мужем Смирновым В.Н. и Дмитриевой Т.Н. сделки купли-продажи земельного участка и садового дома, не возражает против признания за Дмитриевой права собственности на указанные объекты недвижимости.*

*На основании изложенного, суд пришел к выводу о том, что договор купли-продажи земельного участка площадью 586 кв. м, расположенного в СПК «Садовод» ПО «Полиграфмаш», номер 76 и расположенного на нем садового дома от 10 мая 2002 г., заключенный между Смирновым Виктором Николаевичем и Дмитриевой Татьяной Николаевной, является заключенным, действительным, требование истца о признании за ней права собственности на приобретенное имущество обоснованно. [\[27\]](#)*

Для сделок всегда характерно, что перечень действий, которые ведут в следствии к юридически значимому результату, законодателем не ограничен.

Особенность сделок в том, что в отличие от других средств поднормативного регулирования, права и обязанности при совершении сделок участники всегда устанавливают исключительно только в отношении самих себя. Сделки как правовая форма как правило позволяют субъектам права своими действиями в установленных законом пределах регулировать свое поведение и потому являются важнейшими средствами индивидуального регулирования.

Можно сделать вывод, что функциональная суть сделки состоит в осуществлении ею регулирующего воздействия на общественные отношения, которое реализуется при выполнении сделкой функции основания возникновения, изменения или прекращения гражданских прав или обязанностей и регулирующей функции. Процесс реализации данных функций по своей природе един и неразрывен, что позволяет говорить о выполнении сделкой двуединой функции[28]. Если бы сделка не выполняла функцию основания движения правоотношений, то она не могла бы выполнять и регулирующую функцию. Именно поэтому функция основания возникновения, изменения или прекращения гражданских прав или обязанностей относится к числу основных функций сделки.

Таким образом, сделкой является правомерное действие субъекта (или сонаправленные действия нескольких субъектов), совершенное (совершенные) с целью порождения обязательных для участников правоотношения правил поведения путем установления содержания возникающего правоотношения, объемов возможного поведения по изменению или прекращению правоотношений.

## **2.2. Смерть гражданина как юридический факт**

С обывательской точки зрения смерть ассоциируется с полным прекращением жизнедеятельности человеческого организма. С позиции права смерть - это юридически значимое событие, которое занимает особое место в системе юридических фактов.

Для гражданина, ушедшего из жизни, смерть влечет прекращение его правоспособности и дееспособности, а для лиц, чьи права и обязанности затрагиваются этим событием (родственники и др.), - изменение гражданского состояния, связанного с появлением новых правомочий и обязательств. Так, в случае смерти участника полного товарищества его наследник получает право вступить в полное товарищество с согласия других участников (абз. 1 п. 2 ст. 78 ГК РФ). Завещатель может возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие - завещательное возложение (п. 1 ст. 1139 ГК РФ). Обязательства могут прекратиться смертью кредитора, если исполнение предназначено лично для кредитора или неразрывно связано с личностью кредитора (п. 2 ст. 418 ГК РФ). Смерть влечет определенные юридические последствия и для контрагентов умершего, например, в случае смерти последнего получателя ренты обязательство

выплаты ренты прекращается (абз. 2 п. 2 ст. 596 ГК РФ).

В литературе традиционно смерть относят к разновидности события. Так, Г.Ф. Шершеневич определял смерть исключительно как событие. По мнению О.А. Красавчикова, О.С. Иоффе, В.С. Ема, смерть остается событием, даже когда речь идет об убийстве, так как после совершения волевых действий убийцы дальнейшее развитие события происходит уже помимо его воли, воли умершего или других лиц

Смерть - факт непредсказуемый, который не может зависеть только от желания лица, а находится во взаимосвязи со многими жизненными обстоятельствами.

Этот вывод подтверждается примерами из судебной практики. Так, *Рыбинским городским судом Ярославской области рассмотрено дело по иску С. к страховой компании о взыскании суммы страхового возмещения. Между С., его братом Э. и компанией-страховщиком был заключен договор страхования от несчастных случаев и болезней. Страховыми рисками были названы смерть и утрата трудоспособности в результате несчастного случая. После смерти Э. С. как наследник умершего потребовал от страховщика выплатить ему сумму страхового возмещения, но получил отказ. Свою позицию компания мотивировала тем, что Э. был убит в результате хулиганских действий Л., спровоцированных самим убитым. Согласно Правилам страхования, утвержденным страховщиком, если компетентным органом будет доказано, что застрахованное лицо было инициатором обстоятельств, приведших к страховому случаю, оснований для страхового возмещения не возникнет. Приговором суда Л. был обвинен в убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ). В связи с тем что, по мнению ответчика, убитый сам спровоцировал такое агрессивное поведение Л., они не должны выплачивать страховое возмещение. В своем решении суд удовлетворил требование истца, пояснив, что смерть в данном случае является следствием именно виновных действий Л., а не Э., пытавшегося обезвредить Л., стрелявшего в его брата*[\[29\]](#).

Данный пример еще раз подтверждает вывод о том, что смерть - это событие, которое обладает признаками внезапности и непредвиденности, а также зависит от многих других факторов (Л. не желал смерти Э., возможно, Л. хотел убить С., а произошло убийство Э.).

Смерть следует рассматривать исключительно как событие, даже если наступлению трагических последствий в виде лишения жизни человека способствовало поведение убийцы, повлиять на физиологические процессы в

организме пострадавшего он уже не сможет.

Смерть влечет самые разнообразные последствия. Это и прекращение обязательств (ст. 418 ГК РФ), и право на возмещение вреда в случае смерти кормильца (ст. 1088 ГК РФ), и открытие наследства (ст. 1113 ГК РФ), и другие.

Важным является определение смерти как юридического факта в общей системе юридических фактов. Для этого необходимо назвать особенности смерти как юридического факта. Во-первых, не каждый юридический факт для наступления правовых последствий требует обязательной государственной регистрации (например, правовые последствия заключенного договора купли-продажи жилых помещений наступают только после государственной регистрации договора (п. 2 ст. 558 ГК РФ)). Во-вторых, это единственный юридический факт, который влечет прекращение и правоспособности, и дееспособности гражданина. В-третьих, смерть влечет изменение гражданского состояния лиц, чьи права и обязанности затрагиваются данным фактом (например, исполнитель завещания, указанный завещателем в завещании, обязан принять все необходимые для исполнения завещания меры (п. 2 ст. 1135 ГК РФ)). В-четвертых, смерть является основанием универсального правопреемства, а в исключительных случаях и сингулярного (ст. 1110 ГК РФ). В-пятых, несмотря на прекращение правоспособности и дееспособности гражданина, закон предоставляет возможность правопреемникам умершего защищать личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие ему при жизни (п. 1 ст. 150 ГК РФ), т.е. воспользоваться неимущественными правами или другими нематериальными благами они не могут в силу их неотчуждаемости, а вот защищать закон не запрещает, например, в интересах сохранения доброй памяти об умершем. В-шестых, смерть - это событие, даже когда речь идет об умышленном причинении вреда жизни человека.

Выявление особенностей смерти как юридического факта имеет большое значение прежде всего для правоприменительной, судебной практики. *Так, в основу решения Ростовского областного суда по результатам рассмотрения кассационной жалобы С. и Т. был положен анализ особенностей смерти как юридического факта (учитывались момент наступления смерти и специфика правовых последствий). В ходе судебного разбирательства было установлено, что С. и Т. являются наследниками их матери З., умершей 6 февраля 2005 г. 17 февраля 2005 г. С., являясь доверенным лицом З., подписала договор купли-продажи земельного участка, заключенный с Комитетом по имущественным и земельным отношениям Администрации N-ского района Ростовской области. Но право собственности на земельный участок из-за смерти З. зарегистрировано не было. По этой причине*

*земельный участок не отнесли к наследуемому имуществу. С. и Т. обратились в суд с иском к Комитету по имущественным и земельным отношениям с требованием о признании за ними права общей долевой собственности в порядке наследования на земельный участок их матери. При рассмотрении дела в первой инстанции суд установил, что до подписания договора покупателем была оплачена выкупная цена, а также выполнены все обязательства, возложенные на него данной сделкой, кроме того, Постановлением Администрации N-ского района Ростовской области были утверждены границы земельного участка и принято решение о передаче его в собственность З. Несмотря на это, суд посчитал договор купли-продажи незаключенным, поскольку на момент его подписания доверенным лицом С. З. уже умерла, соответственно согласно п.п. 6 п. 1 ст. 188 ГК РФ действие доверенности прекратилось, права и обязанности по такой доверенности не могут переходить по наследству, поэтому у С. не было законных оснований для подписания договора. Так как на момент смерти З. право собственности на земельный участок зарегистрировано не было, он не мог войти в состав наследственного имущества (п. 1 ст. 1112 ГК РФ). Областной суд согласился с доводами районного суда и оставил кассационную жалобу без рассмотрения.*

Таким образом, для гражданского права смерть представляет собой юридический факт, который относится к событиям, подлежит обязательной государственной регистрации, влечет прекращение правоспособности, дееспособности умершего и изменение гражданского состояния субъектов, чьи права и интересы затрагиваются прекращением жизни умершего.

## **Заключение**

Итак, делая общий вывод, можно подвести итог и сказать, что юридические факты в гражданском праве – это всегда жизненные обстоятельства, с правовой моделью которых гражданское право определенным образом связывает различные юридические последствия и фактическое наступление которых всегда влечет их в сфере гражданских правоотношений. Именно поэтому юридические факты всегда, как правило, выступают в качестве некоего связующего звена между правовой нормой и гражданским правоотношением. Без юридических фактов не может устанавливаться, изменяться и прекращаться ни одно гражданское правоотношение.

Важность юридических фактов для гражданского права вряд ли можно оспаривать: только наступление юридических фактов влечет возникновение соответствующих юридических последствий, и, напротив, отсутствие первых не дает появиться вторым. И в этих условиях не только для судебных и иных правоприменительных органов важен запас знаний о юридических фактах, практическая потребность в познаниях о юридических фактах вытекает при любом применении закона.

Юридические факты выполняют важные функции в механизме правового регулирования. В зависимости от связи с элементами правовой системы выделяются следующие виды функций: основная, дополнительные и специальные.

Классификация юридических фактов – необходимое средство изучения правовых отношений, особенностей правового регулирования. В этом качестве она широко используется в науке, на практике, в юридическом образовании. Научная и практическая ценность классификации юридических фактов раскрыта еще не в полной мере. Ее дальнейшее развитие может оказаться полезным для решения разнообразных задач правоведения, в том числе для социологических исследований в юридической науке.

Классификацию юридических фактов нельзя абсолютизировать - она не единственное и не исключительное средство познания. Вместе с тем при надлежащем использовании она способна быть эффективным средством научного анализа, помогать проникновению в существо юридически значимых фактов.

Подразделение юридических фактов по признаку зависимости их от человеческой воли традиционно признается основной классификацией в теории юридических фактов.

Между тем «волевая» классификация не является универсальной. Создать одну общую (универсальную) классификацию юридических фактов вообще невозможно, поскольку в такой классификации должны были бы использоваться одновременно несколько признаков (критериев). Следовательно, юридические факты могут быть разделены по различным классификационным признакам (критериям), и литература позволяет обнаружить большое количество классификаций, имеющих собственный (и единственный) критерий.

Практический смысл и научная ценность теории юридических фактов заключается в том, что она изучает один из аспектов фактической обоснованности правового регулирования. Система юридических фактов, четко очерченных в законодательстве, своевременно, полно и достоверно установленных в процессе

применения права, - одна из важных гарантий законности.

Важность юридических фактов для гражданского права вряд ли можно оспаривать: только наступление юридических фактов влечет возникновение соответствующих юридических последствий, и, напротив, отсутствие первых не дает появиться вторым. И в этих условиях не только для судебных и иных правоприменительных органов важен запас знаний о юридических фактах, практическая потребность в познаниях о юридических фактах вытекает при любом применении закона.

## **Список использованных источников**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014 года) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 года № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2013 года) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 410.
3. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26.11.2001 года № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2013 года) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 49. - Ст. 4552.

### **Научная литература:**

1. Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. — М.: Госюриздат, 1955. – 176 с.
2. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. - Свердловск, 1972. – 283 с.
3. Бевзенко Р.С. Теория юридических фактов // Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. - М.: Юрайт-Издат, 2007. – 994 с.
4. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. - М.: Госюриздат, 1958. – 183 с.
5. Лапшин В.Е. Смерть как правовое явление: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Владимир: Владимирский юрид. институт ФСИН России, 2005.
6. Рожкова М.А. Теории юридических фактов в цивилистике и науке процессуального права. – М.: Palmarium Academic Publishing, 2012. - 464 с.
7. Рожкова М.А. Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основы взаимодействия: Дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва; 2010. – 418 с.

8. Рожкова М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашения о защите прав и процессуальные соглашения. - М.: Статут, 2009. - 332 с.

### **Учебная и иная литература:**

1. Гражданское право. В 4-х томах. Том I. Общая часть / Под ред. проф. Е.А Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2011. - 720 с.
2. Гражданское право: Учебник в 3-х томах. Т.1 / Под ред. проф. А.П. Сергеева и проф. Ю.К. Толстого.- М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2010. - 776 с.
3. Егоров Ю.П. Сделка как юридический факт особого рода // Альманах современной науки и образования. - 2007. - № 2. - С. 293-297.
4. Иванов В.И. Сделка как действие и юридический факт // Гражданское право. - 2010. - № 3. - С. 3 - 7.

Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве: Учебное пособие. - М.: Юридический дом «Юстицинформ», 1998. - 48 с.

1. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. - 528 с.
2. Миннебаев Р.Х. К вопросу о понятии юридических фактов // Юридический мир. - 2011. - № 3. - С. 54 - 57.
3. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Приложение к Журналу «Хозяйство и право». - 2006. - № 7. - 80 с.
4. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2010. - 475 с.
5. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2006. - 432 с.
6. Шамаров В.М., Ющенко Д.Ю. Юридический факт: уточнение понятия // Вестник Екатеринбургского института. - 2009. - № 4. - С. 22 - 23.
7. Юрченко О.Ю. Смерть как юридический факт в гражданском праве России // Нотариус. - 2012. - № 3. - С. 11 - 15.

### **Материалы судебной практики**

1. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 06.06.2011 года по делу № 33-7674 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Дело № 2-5218/2011 по иску Ткаченко Ю.С. к администрации городского округа город Рыбинск о признании права собственности на долю домовладения //

Архив Рыбинского городского суда Ярославской области за 2012 год.

3. Дело № 2-3392/2010 по иску Дмитриевой Т.Н. к Смирновой В.Н. о признании сделки действительной и признании права собственности на садовый домик и земельный участок // Архив Рыбинского городского суда Ярославской области за 2010 год.
4. Дело № 2-2310/2011 // Архив Рыбинского городского суда Ярославской области за 2011 год.

## **Приложение 1**

### **Юридические факты**

**(факты, с которыми закон прямо связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений)**

### **События**

**(обстоятельства, происходящие вне воли субъекта)**

### **Действия**

**(сознательное создание правоотношений)**

### **Правомерные**

### **Неправомерные**

### **Юридические акты**

### **Правонарушения**

### **Деликты**

### **Поступки**

### **Деяния**

### **Юридические поступки**

1. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве: Учебное пособие. - М.: Юстицинформ, 1998. - С. 4. [↑](#)
2. Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. — М.: Госюриздат, 1955. - С. 163. [↑](#)
3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. - С. 423. [↑](#)
4. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2006. - С. 301-302. [↑](#)
5. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. - М.: Госюриздат, 1958. - С. 15. [↑](#)
6. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Приложение к ежемесячному журналу «Хозяйство и право». - 2006. - № 7. - С. 4. [↑](#)
7. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Приложение к ежемесячному журналу «Хозяйство и право». - 2006. - № 7. - С. 4. [↑](#)
8. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве: Учебное пособие. - М.: Юстицинформ, 1998. - С. 4 - 5. [↑](#)
9. Бевзенко Р.С. Теория юридических фактов // Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. - М.: Юрайт-Издат, 2007. - С. 347. [↑](#)
10. Подгорный О.В. Истинность как признак юридических фактов // Общество: политика, экономика, право. - 2010. - № 1. - С. 93. [↑](#)
11. Рожкова М.А. Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основы взаимодействия: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2010. - С. 12. [↑](#)

12. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2006. - С. 302. [↑](#)
13. Гражданское право: Учебник в 3-х томах. Т.1 / Под ред. проф. А.П. Сергеева и проф. Ю.К. Толстого.- М.: ТК Велби, издательство «Проспект», 2010. - С. 82. [↑](#)
14. Гражданское право. В 4-х томах. Том I. Общая часть / Под ред. проф. Е.А Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2011. - С. 288. [↑](#)
15. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Приложение к Журналу «Хозяйство и право». - 2006. - № 7. - С. 29. [↑](#)
16. Гражданское право: Учебник в 3-х томах. Т.1 / Под ред. проф. А.П. Сергеева и проф. Ю.К. Толстого.- М.: ТК Велби, издательство «Проспект», 2010. - С. 83. [↑](#)
17. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. - М.: Госюриздат, 1958. - С. 29. [↑](#)
18. Гражданское право. В 4-х томах. Том I. Общая часть / Под ред. проф. Е.А Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2011. - С. 288. [↑](#)
19. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве: Учебное пособие. - М.: Юстицинформ, 1998. - С. 25. [↑](#)
20. Иванов В.И. Сделка как действие и юридический факт // Гражданское право. - 2010. - № 3. - С. 3. [↑](#)
21. Егоров Ю.П. Сделка как юридический факт особого рода // Альманах современной науки и образования. - 2007. - № 2. - С. 294. [↑](#)
22. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Приложение к ежемесячному журналу «Хозяйство и право». - 2006. - № 7. - С. 44. [↑](#)

23. Иванов В.И. Сделка как действие и юридический факт // Гражданское право. – 2010. - № 3. - С. 4. [↑](#)
24. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Приложение к ежемесячному журналу «Хозяйство и право». - 2006. - № 7. - С. 44. [↑](#)
25. Егоров Ю.П. Сделка как юридический факт особого рода // Альманах современной науки и образования. - 2007. - № 2. - С. 295. [↑](#)
26. Дело № 2-5218/2012 по иску Ткаченко Ю.С. к администрации городского округа город Рыбинск о признании права собственности на долю домовладения // Архив Рыбинского городского суда Ярославской области за 2012 год. [↑](#)
27. Дело № 2-3392/2010 по иску Дмитриевой Т.Н. к Смирновой В.Н. о признании сделки действительной и признании права собственности на садовый домик и земельный участок // Архив Рыбинского городского суда Ярославской области за 2010 год. [↑](#)
28. [↑](#)
29. Дело № 2-2310/2011 // Архив Рыбинского городского суда Ярославской области за 2011 год. [↑](#)